

La mise au pas des pratiques pédagogiques :

du pilotage au formatage



ÊTRE RECONNU-ES COMME
LES PROS DE L'ÉCOLE.

C'EST BEAUCOUP DEMANDER ?



Evaluations nationales : la grande triche ?

2018-2019 : quel bilan ?

Analyse des 3 notes de la DEPP n°19-13, 19-14 et 19-15 d'avril 2019

« Ne prendrait-on pas les professeurs des écoles, peut-être aussi les journalistes, pour des crétins ? » Roland Goigoux, 10 mai 2019



Note 19-13 : « Évaluations repères 2018 de début de CP, premiers résultats »

- *Comme cela a déjà été observé dans d'autres dispositifs d'évaluation, les écarts sont importants entre les élèves du secteur public et ceux du secteur privé.*
- *Au sein du secteur public, les élèves de REP et de REP+ sont plus souvent en difficulté...*

Note 19-15 : « Évaluations point d'étape à mi-CP 2018-2019, premiers résultats »

En français, « les écarts entre l'EP et le hors EP diminuent pour le principe alphabétique et surtout la manipulation des phonèmes, mais pas la compréhension orale ».

Or, entre le début et le milieu du CP, quelles dimensions de la lecture le ministère a-t-il priorisées ?

Analyse de R. Goigoux

Début CP - Français

« Entourer la lettre qui correspond au son du 1^{er} phonème d'un mot dicté »

- septembre 2018, 23 % des élèves « ont échoué »
- Roland Goigoux : « pas au programme... »
- Le ministère en fait une compétence centrale

Analyse de R. Goigoux

Les seuils de réussite

Les enseignants doivent être informés que la définition des seuils [de réussite] n'a rien de scientifique : elle est le fruit de tâtonnements réalisés par la DEPP avec l'aide de quelques professionnels de terrain en fonction de consignes politiques.

Ex 1 :

L'exercice de comparaison de suites de lettres était si difficile que la DEPP a fixé le seuil minimal à 3 réussites seulement sur 24 items, afin d'obtenir 5,5% d'élèves « à besoin » (seuil n°1) et 13,1% d'élèves « fragiles » (seuil n°2).

Analyse de R. Goigoux

Les seuils de réussite

Ex 2 :

« le ministère a délibérément choisi un seuil plus exigeant [en lecture à haute voix] pour des raisons stratégiques : **imposer les ateliers de fluence** présentés partout comme la nouvelle panacée de la pédagogie de la lecture, au risque de se substituer à tout l'enseignement de la compréhension ».

Avec 30 mots / minute à l'entrée au CE1 : 30% des élèves hors EP et 45% en EP+ en difficulté;

Avec 50 mots / minutes : « ce serait 75% des élèves (tous publics confondus) qui auraient été jugés comme étant en difficulté ».

Analyse de R. Goigoux

la RAI : « réponse à l'intervention »

Evaluations nationales :

Permettent de définir 3 sous-groupes d'élèves pour chaque domaine de compétences :

- Les élèves « à besoin » (en dessous du seuil n°1) : environ 5%
- Les élèves « fragiles » (entre le seuil n°1 et le seuil n°2) : environ 15%
- Les élèves sans difficulté (au-dessus du seuil n°2) : environ 80%

Réponse à l'intervention :

La RAI est une approche de « prévention par étage »

Analyse de R. Goigoux

la RAI : « réponse à l'intervention »

- **Niveau 1** : *groupe classe*

Modalités d'enseignement fortement prescrites et standardisées :

- modulaires (modules étanches et structurés)
- pas de tâtonnements
- étape suivante quand la compétence est maîtrisée.

- **Niveau 2** : *reprise en groupes restreints*

Idem que niveau 1... mais :

- encore plus répétitif
- complexité des tâches encore plus réduite.

Evaluations, saison 2

septembre 2019

Quelques améliorations :

- Des exercices supprimés
- Des exercices plus courts

Des critiques toujours vives :

« Présenter de façon rassurante », en appliquant « strictement les consignes »

Inadaptations aux apprentissages de la maternelle...

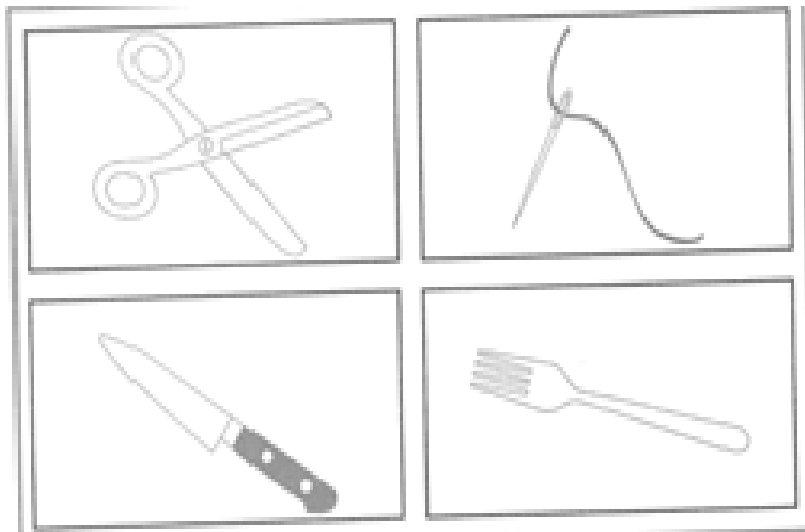
Et les évaluations sont à nouveau en ligne : au profit de quelles familles ?

CP - Français

La compréhension à l'honneur ?

*Séquence 1, un seul exercice sur 4 annoncés
(« compréhension de texte lu »). Puis...*

« Entourez l'image de la fourchette »



CP - Français

Exercice 11

VPO	VPO	LKNB	LKFB	RTB	TRB
GPD	CPD	TGR	TGR	LDF	DLF
BGTR	BCTR	DFEK	DEFK	QZM	QZM
MZV	MZV	SRGVT	SRCVT	ZPLC	ZPLC
CGNMO	CGNMO	BRT	BTR	POJZB	POJZB

Discrimination visuelle...

pour quelle

« conscience

orthographique » ?



SNUipp
FSU

DES IDÉES QUI FONT ÉCOLE

CP - Maths

Exercice 8 (suite)

8 9	7 4	5 6	4 1
2 6	5 9	4 3	9 6
5 4	7 6	2 1	5 8
3 2	5 1	9 8	3 4
4 1	8 9	4 5	2 6
2 5	1 4	8 7	5 1
3 6	8 5	2 3	9 8
8 4	1 2	6 7	5 4
6 7	4 3	9 5	1 2
2 1	5 6	4 8	7 6

Culture de la vitesse,
de la performance...

« *1mn, chrono !* »



SNUipp
FSU

DES IDÉES QUI FONT ÉCOLE

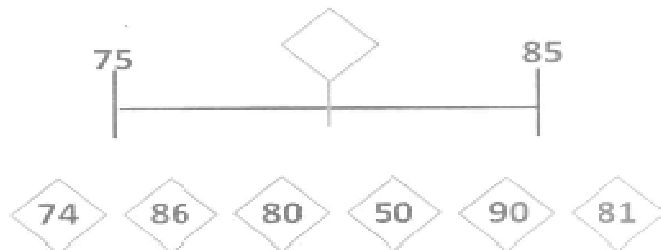
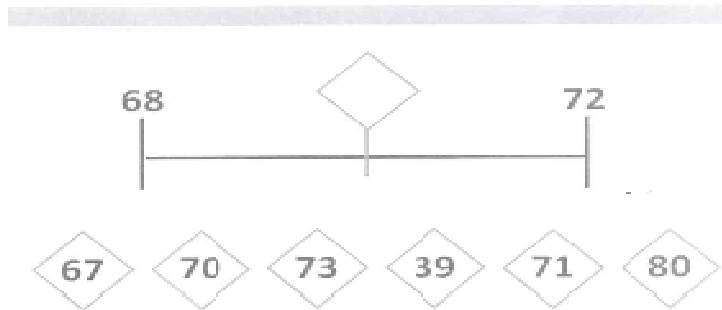
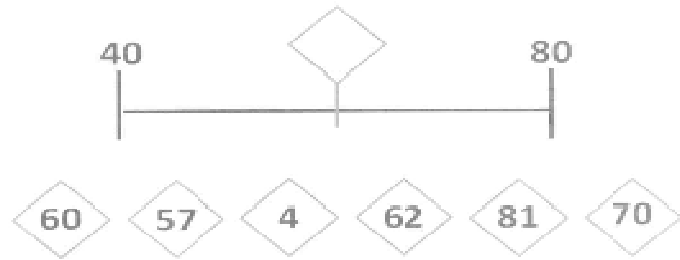
CE1 - Français

Exercices n° 3, 17, 18 : culture de la vitesse, du rendement...

	mot n°1	mot n°2	mot n°3	mot n°4	mot n°5
Ligne 1	é <input type="checkbox"/> 1	où <input type="checkbox"/> 2	la <input type="checkbox"/> 3	su <input type="checkbox"/> 4	tu <input type="checkbox"/> 5
Ligne 2	un <input type="checkbox"/> 1	il <input type="checkbox"/> 2	été <input type="checkbox"/> 3	on <input type="checkbox"/> 4	mur <input type="checkbox"/> 5
Ligne 3	ni <input type="checkbox"/> 1	sur <input type="checkbox"/> 2	qui <input type="checkbox"/> 3	vélo <input type="checkbox"/> 4	par <input type="checkbox"/> 5
Ligne 4	feu <input type="checkbox"/> 1	ce <input type="checkbox"/> 2	peur <input type="checkbox"/> 3	ami <input type="checkbox"/> 4	mote <input type="checkbox"/> 5
Ligne 5	peau <input type="checkbox"/> 1	lune <input type="checkbox"/> 2	gare <input type="checkbox"/> 3	lire <input type="checkbox"/> 4	bon <input type="checkbox"/> 5
Ligne 6	mardi <input type="checkbox"/> 1	col <input type="checkbox"/> 2	avril <input type="checkbox"/> 3	roi <input type="checkbox"/> 4	faire <input type="checkbox"/> 5
Ligne 7	facile <input type="checkbox"/> 1	cheval <input type="checkbox"/> 2	vrai <input type="checkbox"/> 3	ligne <input type="checkbox"/> 4	porte <input type="checkbox"/> 5
Ligne 8	autre <input type="checkbox"/> 1	loup <input type="checkbox"/> 2	soir <input type="checkbox"/> 3	page <input type="checkbox"/> 4	raisin <input type="checkbox"/> 5
Ligne 9	car <input type="checkbox"/> 1	sucres <input type="checkbox"/> 2	chat <input type="checkbox"/> 3	matin <input type="checkbox"/> 4	trésor <input type="checkbox"/> 5
Ligne 10	soixante <input type="checkbox"/> 1	lundi <input type="checkbox"/> 2	rose <input type="checkbox"/> 3	visage <input type="checkbox"/> 4	six <input type="checkbox"/> 5
Ligne 11	ciseau <input type="checkbox"/> 1	août <input type="checkbox"/> 2	pays <input type="checkbox"/> 3	balai <input type="checkbox"/> 4	filles <input type="checkbox"/> 5
Ligne 12	sept <input type="checkbox"/> 1	lourd <input type="checkbox"/> 2	femme <input type="checkbox"/> 3	garage <input type="checkbox"/> 4	hibou <input type="checkbox"/> 5

Ex. 17 : 60 secondes,
chronomètre en main
*R. Goigoux : « imposer
les ateliers de fluence »*

CE1 - Maths



Ex. 15 « Associer un nombre à une position. Le placer sur une **ligne numérique** »

Malgré les critiques (Brissiaud...) :

la valeur des intervalles

change à chaque exercice :

2, puis 4, puis 40, 4, 10, 20, 4, 10, 30, 4, 10, et enfin 80 !

Evaluations 2019 :

- **Pas de changement sur le fond de ces évaluations**
- **Les résultats seront encore traités par une machine, même déposition professionnelle...**

Journal Du Dimanche, 03/11/2019

JM Blanquer communique :

« Le niveau des élèves remonte ! »



Analyse de R. Goigoux « Des silences qui en disent long » suite à la note de la DEPP de novembre 2019

Les omissions ministérielles :

1) Le suivi de cohorte

Entre le début du CP et le début du CE1 :

« l'écart entre EP et hors EP s'est creusé d'environ 3 % en fluence, en compréhension de phrases comme en écriture de mots et de syllabes. »

2) La comparaison entre REP+ et Hors EP

Entre 2018 et 2019 :

les écarts passent de 14,5 à 15,2 points en fluence; et de 31,1 à 32,4 points en vocabulaire.

3) Le niveau des élèves de REP+

Un niveau qui reste très faible... pour le « cœur de cible » de la politique du dédoublement.

Enseigner : un métier de concepteur ou d'exécutant ?

« Le ministère de l'Éducation nationale a appliqué une méthode autoritaire et brutale de conduite du changement, imposant une pédagogie officielle unique, discréditant et démobilisant les praticiens efficaces mais non conformes. **Une méthode qui ne marche dans aucun pays au monde.** »

Selon une étude danoise récente

(publiée par le Journal of the European Economic Association, N° de décembre 2018) :

L'utilisation d'un second professeur ou d'un assistant, ce qu'on appelle en France un maître +, a un impact très positif sur les résultats scolaires des enfants défavorisés. Cet effet a été évalué jusqu'à 30 mois après la fin du dispositif. Il est durable.

La dernière trouvaille du ministère : le vadémécum de pilotage 100% réussite !

- Tous les « métiers » sont fortement encadrés
- Les pratiques doivent évoluer « à l'aune du prescrit et des résultats des élèves »
- Un « accompagnement renforcé » doit se développer

Que faire des évaluations, au cœur du pilotage de cette politique éducative ?

Et (surtout), comment faire face au programme de « visites » tous azimuts, sous couvert d'accompagnement ?



**REPENSER L'ÉCOLE
AVEC CELLES ET CEUX QUI
LA FONT AU QUOTIDIEN.**

C'EST BEAUCOUP DEMANDER ?

